



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

25. Povrv-386/2018

## U IME REPUBLIKA HRVATSKA

### PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu Vinki Mitrović, a na prijedlog sudskog savjetnika Senke Mrkonjić, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB: 85584865987, Podružnica ČISTOČA, Zagreb, Radnička cesta 82, zastupano po punomoćnici, Andrei Kožar, odvjetnici u Zagrebu, Nemčićeva 7, protiv SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8, OIB: 76744843934, zastupano po stečajnom upravitelju Drašku Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, a ovaj po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u Splitu, radi isplate 754,88 kn, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 12. ožujka 2019, u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Marine Šare, odvjetnice u Splitu i zamjenice punomoćnika tuženika Ante Bakovića, odvjetničkog vježbenika kod punomoćnika tužitelja, objavljene na ročištu od 2. svibnja 2019.,

### presudio je

I Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Snježane Felzer Puljiz iz Splita, posl. br. Ovrv-30/18 od 16.01.2018. kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku da isplati ovrhovoditelju, sada tužitelju, u roku od 8 dana, iznos od 754,88 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče kako slijedi

- na iznos od 210,72 kn od 17.06.2017 do isplate,
- na iznos od 272,08 kn od 15.07.2017 do isplate,
- na iznos od 272,08 kn od 87.08.2017 do isplate,

po stopi od 7,68% godišnje za razdoblje od 17.06.2017. do 30.06.2017., za razdoblje od 1.07.2017. do 31.12.2017. po stopi od 7,41% godišnje, po stopi od 7,09% godišnje za razdoblje od 1.01.2018. do 30.06.2018., po stopi od 6,82% godišnje za razdoblje od 1.07.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena, te trošak ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, sve sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 16.01.2018. (dana donošenja rješenja o ovrsi) do isplate, po stopi od 7,09% godišnje za razdoblje od 16.01.2018. do 30.06.2018., po stopi od 6,82% godišnje za razdoblje od 1.07.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine



dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotnih poena.

II Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana isplati tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 725,00 kn.

### Obrazloženje

Rješenje o ovrši javnog bilježnika Snježane Felzer Puljiz iz Splita, posl. br. Ovr-30/18 od 16.01.2018. stavljeno je izvan snage rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, pod posl. br. Povrv-386/2018 od 6.09.2018. u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinute provedene radnje te je povodom prigovora protiv platnog naloga postupak nastavljen u parničnom postupku temeljem 58. stavka 1, 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13. i 93/14.-dalje OZ).

U prigovoru tuženik navodi da se obratio tužitelju sa dva dopisa (16.10.2018. i 28.11.2018.) iz kojih je razvidno da je ovrha potpuno nepotrebna jer tuženik namjerava podmiriti račune nakon prodaje nekretnine. Tuženik je za razdoblje za koje su izdani računi pa do 30.09.2017. imao sklopljen ugovor o zakupu sa Anex-ima sa društvom Assista d.o.o., Split, koji je tužena otkazala. Plaćanje predmetne tražbine nije obveza tužene već društva Assista d.o.o., Split.

U daljnjem tijeku postupka, u podnesku od 15.01.2019. tužitelj je naveo da su navodi iz prigovora tuženika neosnovani jer je kroz cijelo utuženo razdoblje (od 1.05. do 30.09.2017.) tuženik je kao vlasnik nekretnine u Zagrebu, Primorska ulica kućni brojevi 3, 5, 7. sa dvorištem u evidencijama tužitelja zaveden kao korisnik usluge odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada s pripadajućom mjesečnom naknadom. Sukladno odredbama Općih uvjeta poslovanja tužitelja, tuženik je bio dužan kao korisnik usluge redovno podmirivati obveze prema tužitelju kao njihovom davatelju u skladu s prihvaćenim cjenikom. Budući tužitelj s tuženikom nije sklopio poseban ugovor, cijena predmetne javne usluge obračunata je temeljem Cjenika skupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada tužitelja od 31.07.2009. Prema Općim uvjetima poslovanja tuženik je s ovim promjenama u pogledu vlasništva i namjene nekretnine bio dužan usmeno na zapisnik ili pismeno obavijestiti tužitelja. U prilog svojih navoda dostavlja utužene račune i knjigovodstveno stanje tuženika kao obveznika plaćanje predmetne naknade.

Tuženik je ostao kod navoda iz prigovora, poglavito da je predmetno dugovanje trebala podmiriti tvrtka Assista d.o.o. u stečaju, a sve temeljem ugovora o zakupu potpisanog s tuženikom.

Sud je u dokazne svrhe pregledao Izvod iz poslovnih knjiga na dan 30.11.2017. (list 4 spisa), Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 12.07.2010. (list 5B-5E spisa), Anex ugovora o zakupu (list 6-7 spisa), dopis tužene tužitelju od 28.11.2017. (list 8 spisa), Otkaz ugovora o zakupu između tuže i društva Assista d.o.o., Split, (list 9 spisa), Zapisnici 528/17 od 30.05.2017., broj 875/17 od 20.10.2017. (list 24-25 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige od 13.01.2019. (list 28 spisa), Opći uvjeti poslovanja tužitelja s korisnicima (list 27-34 spisa), račun broj R-54915/2017 od 31.01.2017, broj R-67145/2017 od 30.06.2017., broj R-79398/2017 od 31.07.2017, broj R-91800/2017 od 31.08.2017, broj R-104088/2017 od 30.09.2017. (list 35-39 spisa), Pregled objekta od 10.05.2017. (list 40-41 spisa).



Pored toga, platni nalog trebalo je održati na snazi i za trošak ovršnog postupka zajedno sa zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi do isplate, budući je izdavanje platnog naloga bilo osnovano, sve sukladno odredbi članka 14. stavka 4. i članka 27. stavka 3. OZ-a.

Tuženik nije osporio navedeni datum dospijeca predmetnog računa, pa kako novčanu obvezu nije izvršio na vrijeme, to je tužitelju na temelju odredbe članka 29. stavka 1. ZOO valjalo dosuditi, tj. održati na snazi platni nalog i za zatražene kamate od datuma dospijeca pa do isplate i to u visini propisanoj stavkom 2. istog članka.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točkom I izreke presude.

Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 154. st. 1 ZPP-a i važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 141/12), imajući u vidu vrijednost predmeta spora u iznosu od 754,88 kn, koji je iznos tužitelj osnovano potraživao. Tužitelju, kojeg zastupa odvjetnik, priznat je zatraženi trošak jednokratne nagrade za prvostupanjski postupak u iznosu od 500,00 kn, trošak PDV-a u iznosu od 125,00 kn (Tbr.6.t.8.OT), sudska pristojba na presudu u iznosu od 100,00 kn prema Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 26/03, 125/11 i 112/12), sveukupno iznos od 725,00 kn, sve kako je odlučeno pod točkom II izreke presude.

U Splitu, 2. svibnja 2019.



SUDAC

Vinka Mitrović

Za točnost otpravka

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo na žalbu Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dana primitka odluke, putem ovog suda, u pisanom obliku u tri primjerka. Presuda ili rješenja kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Splitu**

Sukoišanska 6

21000 Split



Poslovni broj: Ref. 25 : Povrv-386/2018-15

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**  
**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Splitu po sudskoj savjetnici toga suda Senki Mrkonjić, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING, d.o.o. PODRUŽNICA ČISTOĆA, OIB 85584865987, Radnička cesta 82, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Odvjetnica, Andrea Kožar, protiv tuženika SANITETSKA KUĆA APOLLONIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu u stečaju, OIB 76744843934, Ulica fra Bone Razmilovića 8, 21000 Split zastupanog po punomoćniku Dragan Mijoč, radi Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn, 21. svibnja 2019.

**r i j e š i o   j e**

I        Nalaže se SANITETSKA KUĆA APOLLONIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu u stečaju, OIB 76744843934, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za Žalbu protiv presude u iznosu od 200,00 kn (članak 28. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“, broj 118/18.-dalje: ZSP).

II        Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-3566-10037736426 opis plaćanja:Pristojba Povrv-386/2018, TS ST..

III.     Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV.     Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (članak 28. stavak 7. i članak 30. stavak 1. i 2. ZSP-a).

V.        Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbeneog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II. izreke rješenja, osim primanja i naknada iz članka. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., i 73/17.- dalje: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe prema članku 173. OZ.

U Splitu, 21. svibnja 2019.



Ovr-308/18 TSS

Sanitetska kuća Apollonia, d.o.o., u stečaju, Split  
OIB 76744843934

PRILON O SUDSKIM PRISTOJBAMA  
5. PRISTOJBA 100,00 Kd

adresa stečajnog upravitelja:  
Drniških žrtava 10, Šibenik

Vršiteljica dužnosti javnog bilježnika Snježana Felzer Puljiz,  
Mažuranićevo šetalište 14, Split - u 3 primjerka

Na broj Ovr-30/18

Ovrhovoditelj: Zagrebački Holding, d.o.o., Zagreb, OIB 85584865987, Ul Grada Vukovara 41,  
Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82

Ovršenik: Sanitetska kuća Apollonia, d.o.o., u stečaju, Split, OIB 76744843934

#### Prigovor

protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave vršiteljice dužnosti javnog bilježnika  
Snježana Felzer Puljiz iz Splita, pod brojem Ovr-30/18 od 16.1.2018.

Pravodobno se podnosi prigovor protiv naznačenog rješenja o ovrsi, koje je primljeno 14.3.2018.  
Nad ovršenikom je otvoren stečaj rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 11 St-1878/2016 od  
8.5.2017.

#### Obrazloženje:

Ovršenik se obratio ovrhovoditelju sa 2 dopisa (16. listopada 2018.) i 28. studenoga 2018.

U privitku je dopis od 28. studenoga 2018., iz kojeg je razvidno da je ovrha potpuno nepotrebna, jer  
ovršenik namjerava podiriti račune nakon prodaje nekretnine.

Ovršenik je za razdoblje za koje su izdani računi pa do 30. rujna 2017. imao sklopljen ugovor o  
zakupu sa anexima sa Assistom, d.o.o., OIB 11325420507, iz Splita, Velebitska 110, koji je u  
privitku, kao i otkaz tog ugovora o zakupu.

Iz ugovora o zakupa i anexa razvidno je da je zakupoprimac Assista, d.o.o., Split, bila obvezna  
plaćati sve režijske troškove za nekretninu, pa tako i predmetnu uslugu.

Prema tome, iako ovršenik nije "bježao" od te obveze, što se vidi iz dopisa u privitku dostavljenih  
ovrhovoditelju, plaćanje tih obveza nije obveza ovršenika, već Assiste, d.o.o., Split.

Stoga se predlaže ukinuti odnosno staviti izvan snage rješenje o ovrsi.

Prilozi: Kao u tekstu.

**SANITETSKA KUĆA  
APOLLONIA  
d.o.o., U STEČAJU  
SPLIT**

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša

